POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIASTA I POTENCJAŁ WSPÓŁPRACY

**ARKUSZ ODPOWIEDZI I WNIOSKÓW DO WYWIADU GRUPOWEGO Z LOKALNYMI LIDERAMI**

UWAGA: każdy arkusz należy wypełnić osobno do każdego wywiadu grupowego.

| ZAGADNIENIE BADAWCZE | ODPOWIEDZI, SPOSTRZEŻENIA, WNIOSKI ROZMÓWCÓW | CYTATY |
| --- | --- | --- |
| **MODUŁ MIASTO** |  |  |
| Charakter miasta w oczach **osób z zewnątrz,** stereotypy, cechy wyróżniające, marka miasta  Pytania nr. 1.2, 2 | Miasto postrzegane jest przez pryzmat przemysłu węglowego, z którym przez lata było związane. Przemysł węglowy jest wciąż silnie postrzegany jako marka miasta. Uzależnienie od upadającej gałęzi gospodarki wpływa na jego ocenę jako miejsca, w którym nic się nie zmieni i nic się nie dzieje. Miasto postkomunistyczne, miasto starych ludzi, specyficzne i smutne. Wg. uczestników wywiadu (UW) mieszkańcy stolicy Wlkp. –Poznania mają widzę na temat położenia Konina, ale raczej przez pryzmat miejscowość Licheń, gdzie znajduje Sanktuarium Kultu Maryjnego czy przebiegu autostrady A2. Miasto w opinii UW jest postrzegane generalnie pozytywnie, jako małe miasto z potencjałem i możliwościami ze względy na położenie geograficzne, dostępność jezior. Położenie geograficzne, dostępność do jezior, stanowi jednocześnie wyróżnik miasta. | „Stereotyp – miasto smutne (nie zgadzam się”  „Nic się nie dzieje”  „Świetne usytuowanie ciąg jezior, baza turystyczna”  „Obok Lichenia w sercu Wielkopolski + wśród jezior z dostępem do autostrady…”  „Konin- umierające miasto” |
| Charakter miasta w oczach **jego mieszkańców,** stereotypy, cechy wyróżniające, marka miasta  Pytania nr. 1, 3 | Miasto w opinii UW jest postrzegane jako miasto przemysłu i górników. Miasto starych ludzi, bez tradycji (młodzi ludzie wyjeżdżają z miasta na studia w poszukiwaniu pracy), w którym nic się nie dzieje, podzielone wewnętrznie po względem przestrzennym (tj. rzeka dzieli Konin na „starą” i „nowa” część). Według UW cechy wyróżniające miasto to Bulwar Nadwarciański, Międzynarodowy Festiwal Piosenki i Tańca w Koninie, Park Chopina, Słup Drogowy. Ponadto wyróżnia się pod względem usług społecznych (w tym wparcie dla osób z niepełnosprawnościami, ekonomia społeczna). Wg UW Konin jest dobry miejscem do życia dla ludzi starszych, emerytów, osób posiadających zatrudnienie. Natomiast najtrudniej żyje się osobą młodym oraz osobą które nie chcą i nie są otwarci na „zmiany”. | „Konin - miasto Górników”  „Wygodnie dla osób już pracujących, osób starszych”  „Dla osób z niepełnosprawnościami, starszych …” [miasto dobry miejscem do życia]  „Najtrudniej osoby młode na tzw. dorobku” |
| Ogólnych charakter miasta w oczach rozmówców, stereotypy, cechy wyróżniające, marka miasta, stopień związania rozmówców z miastem,  Pytania nr.1, 2, 3 | Miasto tracące funkcje gospodarcze ale jednocześnie z potencjałem, który nie został jeszcze wykorzystany. Potencjał ten nie leży jedynie postronnie naturalnych zasobów czy położenia geograficznego. Według UW miasto posiada również duży potencjał społeczny, który tworzą ludzie aktywni i zaangażowani społecznie, nastawieni na zmiany. Przemysł węglowy jest wciąż silnie postrzegany jako marka miasta. Rozwój miasta poprzez nowe technologie - zieloną energię może stanowić nowy kierunek rozwoju.  Odpływ młodych ludzi stanowi duży problem miasta i wskazuje na niski stopień przywiązania mieszkańców do miasta. | „Energia ludzi, chęć zmian”  „Miasto o ogromny potencjale społecznym, miasto ludzi aktywnych i zaangażowanych”  „Rozwojowe z energią ludzi, nastawione na nowe technologie” |
| Atrakcyjność miasta dla poszczególnych grup wiekowych  Pytania nr. 3 | Miasto atrakcyjne dla:  - ludzi ze stabilną sytuacją zawodową (z wykształceniem zawodowym) i stałym zatrudnieniem,  - osób starszych, emerytów,  - osób z niepełnosprawnościami  Miasto nieatrakcyjne dla:  - młodych ludzi (ze względu na brak atrakcyjnych ofert pracy).  Jednocześnie UW wskazują, iż miasto jest nieatrakcyjne dla tych mieszkańców, którzy nie chcą zmian i nastawień są do nich negatywnie – nie widzą dla siebie możliwości. Dla ludzi zaangażowanych, aktywnych społecznie miasto może być dobry miejscem do życia. | „Wygodnie dla osób pracujących, osób starszych”  „Dla osób z niepełnosprawnościami, starszych..”  „Najlepiej pracownikom z wyksztalceniem zawodowym”  „Najtrudniej osoby młode na tzw. dorobku”  „[miasto jest dobry miejscem do życia] dla ludzi zaangażowanych, ciekawych, udzielających się społecznie”  „najtrudniej mieszka się tym, którzy nie chcą zmian” |
| Potencjał gospodarczy i inwestycyjny miasta  Pytania nr. 4, 6, 7 | Potencjał miasta:  - Bulwar Nadwarciański  - Aktywizacja Starówki (Dom Zemełki, powstanie tętniącego życiem kulturalnym Rynku)  - Inwestycja w edukację i kulturę ( w tym tworzenie/rozwój/modernizacja infrastruktury kulturalnej)  - Zagospodarowanie wyspy Pociejewo - wykorzystanie wód geotermalnych (Termy).  - Odnawialne źródła energii (Konin Dolina Energii)  - Dworzec PKP  - Wybudowana infrastruktura drogowa, oddana do użytku 15 grudnia 2007 „Przeprawa przez rzekę Wartę w ciągu drogi krajowej nr 25 „Most Unii Europejskiej”. Inwestycja znacznie usprawniła komunikację i „wzmocniła” połączenie pomiędzy „starą” a „nową” częścią miasta Konina.  - Tereny inwestycyjne  - Położenie geograficzne  Według UW ww działania stanowią największy potencjał miasta, który w perspektywie kolejnych lat przyczyni się do rozwoju miasta. Rozwinie się mała przedsiębiorczości, powstaną miejsca pracy. | „ Dworzec kolejowy”  „ [Rozwój] Odnawialnych źródeł energii”  „ Inwestycja w edukację i kulturę”  „Termy”  „ Zagospodarowanie wysypy Pociejewo”  „Starówka”  „Średniej wielkości miasto w centrum Polski” |
| Potencjał społeczny miasta  Pytania nr. 4, 6, 7, 15 | Według UW ludzie (kapitał ludzki) stanowią największy potencjał miasta. Następuje wzrost zaangażowania mieszkańców. Zwiększa się ich świadomość, chęć współtworzenia i wpływu na rozwój swojego miejsca zamieszkania. Zmianie ulega również mentalność mieszkańców. Nie bez znaczenia dla zachodzenia powyższych zmian (jako forma aktywizacji społecznej) są konsultacje społeczne w ramach, których każdy zainteresowany może się wypowiedzieć oraz Budżet Obywatelski, w ramach którego pojawia się możliwość wdrążania własnych pomysłów na pobudzenia miasta. | „Innowacyjni ludzie”  „Kapitał ludzki”  „Ludzie – nowe koncepcje rozwoju” |
| Główne deficyty inwestycyjne i gospodarcze miasta  Pytania nr. 5, 7 | Wg UW deficytem miasta jest brak innowacyjnych przedsiębiorstw i brak dużych zakładów produkcyjnych, które generowałyby nowe, ciekawe i rozwojowe miejsca pracy. Zmian jaka powinna się dokonać w ciągu najbliższych lat dotyczy inwestycji w odnawialne źródła energii, dokończenie inwestycji w dworzec PKP oraz zagospodarowanie wysp Pociejewo (Termy), rozwój sfery kultralnej. Jako główny problem miasta i wskazywany jest również budżet miasta (ograniczone możliwości samofinansowania wymaganych dla jego rozwoju inwestycji). | „ Brak innowacyjnych przedsiębiorstw”  „Duża produkcja [jako kluczowa inwestycja]  „Budżet miasta”  „ Zagospodarowanie wysypy Pociejewo”  „ Dworzec kolejowy” |
| Główne deficyty społeczne miasta  Pytania nr. 5, 6.2, 7 | Deficyt społeczny miasta to mentalność jego mieszkańców, przywiązanie do przeszłości kształtującej przez dekady kierunek rozwoju miasta. Brak pozywanego nastawienia do zmian. Miasto postrzegane jest jako miejsce którego potencjał został już wykorzystany (przemysł węglowy). Brakuje świadomości wśród mieszkańców na temat nowych możliwości i nowych kierunków rozwoju miasta. Nie bez znaczenia jest konieczność poprawy komunikacji i przepływu informacji na temat możliwości rozwojowych miasta i podejmowanych działań. Kampania informacja powinna być na tyle intensywna, by dotrzeć szczególnie do tych mieszkańców, którzy nie wykazują się dużą aktywności społeczną i zainteresowaniem. | „ Zmiana mentalności mieszkańców”  „Zainteresowanie “życiem konińskim” [jako element który powinien się zmienić] |
| Otwartość liderów na „obcych”  Pytania nr. 8, 15 | Liderzy są otwarci na nowych mieszkańców miasta, zwłaszcza jeśli chodzi mieszkańców ościennych gmin, okolicznych wsi czy obcokrajowców w wieku produkcyjnym. W opinii UW miasto powinno stworzyć ofertę, która będzie atrakcyjna dla młodych ludzi - studentów. Zachęci do studiowania w mieście a tych którzy wyjechali na studia do powrotu do Konina. | „Mieszkańcy okolicznych wsi”  „Studenci .. i ludzi po studiach”  „Zachęcić studentów do powrotu” |
| Ocena miasta w kontekście jego siły przyciągania nowych mieszkańców  Pytania nr.7, 8 | W opinii UW siła przyciągania nowych mieszkańców miasta powinna polegać na:  - tworzeniu infrastruktury w tym mieszkaniowej,  - wspieraniu przedsiębiorczości (przede wszystkim drobnej przedsiębiorczości) i tym samym tworzeniu miejsc pracy,  - poszerzaniu oferty edukacyjnej i kulturalnej i usług społecznych.  Potencjał miasta w tym kontekście odnosi się do planów zagospodarowania wyspy Pociejewo, inwestycji w edukację, ofertę kulturalną oraz w odnawialne źródła energii. | „ Zagospodarowanie wysypy Pociejewo”  „ Inwestycja w edukację i kulturę” |
| **MODUŁ LUDZIE, INSTUCJE, WSPÓŁPRACA** |  |  |
| Otwartość liderów na zmianę, nowe inicjatywy  Pytania nr. 8, 9, 15 | Liderzy są otwarci na zmianę. W opinii UW liderzy społeczni mogą się włączyć w proces zmian poprzez szkolenia, dzielenie się wiedzą i doświadczeniem a także poprzez podejmowanie działań promocyjnych na rzez miasta (realizowanych inicjatyw). UW widzą się również w roli Parter miasta przy realizacji jego zadań, wspólnych projektów. | „Realizacja zadań miasta jako partnera”  „Wiedza, specjalistyczne wsparcie”  „ Wspólne inicjatywy, projekty”  „Promocja informacyjna … o działaniach w mieście” |
| Jakie wspólne cele mają liderzy, co ich łączy, czy jest między nimi atmosfera współpracy? Plany i aspiracje  Pytania nr. 10, 11, 15 | Liderzy współpracują ze sobą. Realizują wspólne inicjatywy i projekty o charakterze społecznym w tym wspierające osoby z niepełnosprawnościami oraz przedsiębiorstwa ekonomii społecznej.  Celem wspólnym dla liderów jest promocji miasta oraz budowanie jego tożsamości. Liderzy chętnie angażują się w konsultacje społeczne. | „ Promocja miasta, budowanie tożsamości miejsca”  „Wspólne projekty, partnerstwa” |
| Deficyty organizacji / instytucji, bariery na jakie napotykają lokalni liderzy  Pytania nr.13, 15 | Najczęściej wymienianymi deficytami są środki finansowe (w tym przede wszystkim kończąca się perspektywa finansowa UE 2014-2020). Deficyt ten przekłada się na ograniczone możliwości poszerzania kadry o nowe osoby z odpowiednim wykształceniem, co w znaczymy stopniu utrudnia a czasem uniemożliwia poszerzenie i wzbogacenie oferty usług. | „Kończąca się perspektywa finansowa UE 2014-2020”  „ Coraz mniej środków na działalność”  „ Kadra – zatrudnienie nowych osób z odpowiednim wykształceniem” |
| Potencjał współpracy polegający na wymianie informacji  Pytania nr. 9, 11,12.3, 15 | Potencjał współpracy stanowią wspólne przedsięwzięcia, partnerstwo, organizacja spotkań, szkoleń. Liderzy współpracują ze stałymi, sprawdzonymi parterami pozyskanymi z wcześniejszych projektów. W opinii UW w nawiązywaniu współpracy pomaga również Centrum Organizacji Pozarządowych. |  |
| Gotowość do dzielenia się zasobami rzeczowymi, ludzkimi i intelektualnymi  Pytania nr 9, 11, 15 | Liderzy deklarują gotowość do dzielenia się zasobami, które posiadają – patrz pkt. *„Otwartość liderów na zmianę, nowe inicjatywy”* |  |
| Gotowość liderów do zaangażowania we wspólne projekty  Pytania nr. 9, 10, 11, 12,15 | Liderzy deklarują gotowość do podejmowania wspólnych inicjatyw. Wspólne działania są już przez nich podejmowane. – patrz pkt. *Jakie wspólne cele mają liderzy, co ich łączy, czy jest między nimi atmosfera współpracy? Plany i aspiracje* |  |
| Sposoby i styl zawiązywania się partnerstw, skupienia się wokół wspólnego działania, celu  Pytania nr. 11, 12, 15 | Liderzy w głównej mierze poszukują Partnerów samodzielnie. Korzystają z własnej bazy parterów. Poszukują w mieście i poza nim. Wsparciem po stronie UM stanowi dla nich Centrum Organizacji Pozarządowych. Partnerstwa wypracowywane są w drodze spotkań, wcześniejszych doświadczeń nabytych przy projektach partnerskich. | „Centrum Organizacji Pozarządowych- [wsparcie po stronie UM]” |
| ~~Identyfikacja najsilniejszych liderów, organizacji instytucji z największym potencjałem do organizacji przedsięwzięć rozwojowych~~  ~~Pytania nr.15.1, 15.2~~ |  |  |
| ~~Samodzielność liderów w finansowaniu pomysłów przedsięwzięć, pozyskiwaniu funduszy~~  Pytania nr. 15.8 |  |  |
| Zaufanie liderów do miasta, wiara w skuteczność działania władz  Ten wątek może pojawić się przy okazji każdego pytania |  |  |

OBSERWACJE BADACZA

Czy ludzie przybyli na spotkanie znają się, na ile sobie ufają, jak im się rozmawia, jaka była atmosfera spotkania

Uczestnicy w dużej mierze znają się. Posiadają wiedzę o profilu i zakresie działań podejmowanych przez zaproszonych Liderów Społecznych. Atmosfera spotkania była swobodna i przyjazna. Każdy uczestnik spotkania miał możliwość zabrania głosu i wypowiedzenia się.

WNIOSKI BADACZA

Liderzy posiadają wiedzą w zakresie wyzwań jakie stoją przed Miastem. Zidentyfikowali jego potencjał i wskazali najważniejsze ze swojego punktu widzenia inwestycje i aktywności miasta.

W wyniku przeprowadzonego wywiadu można zdefiniować ważne z punktu widzenia UW podstawowe kierunki rozwoju Miasta:

* pobudzenie mieszkańców w obszarze przedsiębiorczości, aktywności społecznej a także do budowania relacji i „związania” z miastem, dostosowanie sposobu nauczania do kształtowania kreatywnego człowieka (mieszkańca miasta).
* wykorzystania naturalnego bogactwa miasta (wody geotermalne, inwestycja w odnawialne źródła energii i wyspecjalizowanie się w nich, położenie geograficzne, dostępność jezior)
* stworzenie dobrej przestrzeni dla życia (rozwój usług i infrastruktury kulturalno – rekreacyjnej, tworzenie przestrzeni w tym zielonej, która sprzyja integracji społeczne w tym przede wszystkim tworzenie miejsc spotkań i aktywności młodych ludzi, scalenie miasta podzielonego pod względem przestrzennym).
* Miasto musi stworzyć swoją „nową markę”.

REKOMENDACJE BADACZA